

**PASSER D'UNE EVALUATION NORMATIVE A UNE EVALUATION  
COMPREHENSIVE EN FORMATION INSTRUMENTALE.**

**Pierre-François Coen**, responsable du service de la recherche, Haute école de  
musique de Fribourg [pierre-francois.coen@edufr.ch](mailto:pierre-francois.coen@edufr.ch)

**Résumé :**

La création et le mouvement sont des besoins essentiels à l'épanouissement et au développement de l'humain. Cependant, les programmes scolaires européens donnent peu de temps à ces disciplines. Elles se trouvent souvent considérées comme « secondaires » ou optionnelles dans les curriculums. En dépit des écrits des spécialistes de l'Education, l'Ecole d'aujourd'hui offre peu de solutions concrètes pour améliorer cette situation.

Les tentatives de terrain sont encore trop rares ainsi que les écrits spécifiques à l'évaluation artistique et sportive en langue française. Les savoirs artistiques peuvent-ils continuer à exister dans le cursus scolaire ? Si oui, quels outils peuvent-ils être proposés ?

La problématique de l'évaluation est celle de la quête du sens, on pourrait se demander si l'enseignement artistique et sportif a encore un sens en classe et quels outils peuvent aider les enseignants et les apprenants dans leurs actions.

Pour la première fois, une équipe de chercheurs suisses et français partagent leurs résultats sur la thématique évaluation et enseignements artistiques et sportifs. Ce symposium de l'ADMEE réunira des spécialistes en Sciences de l'Education, Arts plastiques, Education musicale et Education physique et sportive qui ont souhaité confronter leurs travaux de recherches et expériences formatives.

Les communications seront regroupées autour des questions suivantes : quelles sont les outils en évaluation artistique et sportive ? Quels sont les enjeux et les implications de ces outils pour la pratique artistique et sportive ? Dans quel contexte évolutif s'inscrivent les innovations présentées ?

Tout d'abord, René Rickenmann proposera les résultats d'un dispositif de formation à l'« *évaluation formative des élèves* » en Arts plastiques *comme instrument de conduite des activités d'enseignement/apprentissage*.

De même, Adrián Cordoba exposera ce dispositif de recherches sur les rapports entre l'« *évaluation formative des élèves* » et sa mobilisation dans la *conduite des activités d'enseignement/apprentissage* comment l'ancrage disciplinaire (sciences de l'éducation ou études pédagogiques pour les titulaires ; formations sportives ou Ecole des Beaux Arts, pour les spécialistes) :

La recherche est centrée sur la transcription écrite des leçons d'arts plastiques ayant été vidéoscopées

Puis, le recours à un logiciel nommé *DartTrainer* ouvrirait des perspectives novatrices dans les pratiques d'évaluation formative notamment en impliquant de

manière plus intense l'élève. Dans un contexte de formation, Pierre Monney et Benoît Gisler montreront l'impact de cet outil utilisé par les étudiants en situation. Le feedback vidéo immédiat permis aux étudiants de formuler de manière précise une évaluation de leur prestation.

Dans le domaine musical, l'usage du portfolio permettrait d'articuler les deux temps de l'évaluation (régulation et certification) tout en restant dans un paradigme compréhensif. Le process-folio et le portfolio seraient des moyens efficaces dans le cadre d'une évaluation formative d'une leçon d'instrument. Selon Pierre-François Coen, ils favoriseraient le passage d'une évaluation normative à une évaluation compréhensive en formation instrumentale.

L'usage de l'enregistrement audio dans l'évaluation des performances vocales des élèves en classe de musique permettrait-il d'aider vers une meilleure auto-évaluation ? A partir d'entretiens d'enseignants en musique, Cedricia Maugars décrit les représentations des enseignants de musique en formation ayant pour la première fois utilisée cet outil.

Enfin, un dispositif des cours de piano en ligne sera discuté : quels sont réellement les avantages dans l'évaluation par l'exécutant de sa propre prestation musicale ? Quelles sont les possibilités réelles d'auto-évaluation pour l'apprenant ? Ce type d'enseignement via Internet est-il compatible avec une conception de l'évaluation hors de la mesure et du contrôle ? C'est que Jacques Audran nous questionnera dans sa communication.

---

### Problématique

Les conceptions de l'évaluation des futurs professeurs d'instrument révèlent un modèle normatif dans lequel le professeur juge la prestation de l'élève en termes positifs et/ou négatifs par rapport à l'image de ce qu'il estime être bien de faire. Une analyse plus détaillée des pratiques (des leçons d'instrument) démontre que cette image du produit attendu n'est que très rarement explicitée et que ce n'est que progressivement que l'élève parvient à la construire et à ajuster sa production en fonction de ce que lui dit le professeur.

Partant de ces constats (révélés par la collecte de données empiriques), nous proposons un cadre conceptuel faisant apparaître deux pôles sur lesquels des pratiques d'évaluation innovantes peuvent se greffer. Le premier – inscrit dans un paradigme instructiviste – est un pôle *normatif* où le professeur apprécie et juge la prestation de l'élève ; le second – inscrit dans un paradigme constructiviste – est un pôle *compréhensif* où le professeur essaie de comprendre ce que fait l'élève. Le premier est basé sur l'idée qu'il faut apprendre *à* l'élève, le second qu'il faut apprendre *de* l'élève. En ce sens, le premier envisage l'apprentissage comme une accumulation de savoirs et de savoir-faire alors que le second considère l'apprentissage comme une intégration de différents apports qu'il est nécessaire de ré-assembler. Si dans le premier, l'excellence est signifiée par la parfaite restitution, dans le second c'est la re-création qui prime.

Outre l'exposition de ces deux perspectives, la communication vise à présenter de manière concrète deux outils susceptibles de répondre aux exigences du deuxième paradigme. Ainsi l'usage du process-folio et du portfolio transposés dans le contexte de la leçon d'instrument permet d'articuler les deux temps de l'évaluation (régulation et certification) tout en restant dans un paradigme compréhensif. Ces outils donnent au professeur et à l'élève les moyens d'explicitier les produits attendus, de se centrer sur le processus d'apprentissage sans perdre de vue la maîtrise de compétences et de ressources à maîtriser.